

František Peringer

nar. [REDACTED]

bytem: [REDACTED], 612 00 Brno

tel: [REDACTED]

mail: [REDACTED]

ID datové schránky: b95j3pa

Národní galerie v Praze

Staroměstské nám. 12

110 15 Praha 1

Do datové schránky Národní galerie v Praze: wx3j85b

**Věc: Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

Mnoho let se zabývám životem a dílem malíře Otakara Kubína a ke své badatelské činnosti potřebuji mít přehled o co největším počtu jeho obrazů, znát rok vzniku, rozměr, název, malířskou techniku, dataci nákupu, označení prodejce, nebo výstavy z které byl zakoupený, popřípadě označení jiného druhu nabytí, evidenční číslo a v určitých případech také informace uvedené na zadních stranách obrazů, které mi mohou dopomoci upřesnit rok jejich vzniku, protože Otakar Kubín převážnou část svých obrazů nedatoval. Z těchto důvodů jsem se obrátil i na NGP.

Dne 19. února 2024 jsem e-mail poštou požádal NGP o zaslání seznamu obrazů Otakara Kubína, které má galerie ve správě s označením roku vzniku, rozměru, názvu, malířské techniky, datací nákupu, označení prodejce, nebo výstavy z které byl zakoupený, popřípadě označení jiného druhu nabytí a evidenčního čísla. Galerii jsem požádal i o fotodokumentaci obrazů, které vrátila v rámci restituce původním majitelům. Všechny obrazy vrácené v restituci jsou veřejně známé z doby, kdy je NGP neoprávněně vlastnila, přesto vystavovala a poskytovala jejich obrazové kopie do různých časopisů a publikací. Tedy nepožadoval jsem nic, co by bylo tajné, nebo co by potřebovalo souhlas nynějších majitelů, pouze jsem chtěl získat fotodokumentaci v lepší kvalitě, než mám, nikoliv však v tiskové kvalitě a za tuto službu jsem chtěl zaplatit.

E-mail ze dne 19. února 2024 přikládám v příloze.

Dne 20. února 2024 mi [REDACTED] e-mail komunikací poradila, že seznam děl Otakara Kubína ve sbírkách NGP si mohu prohlédnout na online sbírkách a oznámila mi, že detaily akvizic ani fotografie zadních stran děl NGP obecně neposkytuje a doporučila mi objednat si badatelskou návštěvu vědeckých karet.

E-mail ze dne 20. února 2024 18:02, přikládám v příloze.



Stejný den jsem [REDAKCE] odpověděl, že po zařídění informací, které NGP prezentuje na online sbírkách jsem zjistil, že galerie má v datech obrazů nedostatky, např. u obrazu *Kytice ve džbánu*, O 3460, je uvedena datace „kolem roku 1936“, ale galerie obraz koupila 14.12.1934 a poštovní známka z roku 1974, se stejným motivem, uvádí rok 1928 a některé obrazy nejsou datované. Poprosil jsem tedy o dodatečnou dataci následujících obrazů:

Lov na lva (podle Delacroixe, O 7899; Sloup u Macochy s kostelem v pozadí, O 13656; V aleji, O 13994; Krajina s kostelem, O 16432; Větrný mlýn, O 16433; Zátíší s jablky, O 9831; Kostel, O 16922; Krajina s úlem, O 16921 a Pivoňky, O 16920.

Dále jsem [REDAKCE] sdělil, že popisy obrazů s informacemi uvedenými na jejich zadních stranách jsou pro moji potřebu dostatečné, až na tři výjimky a poprosil jsem o zaslání fotodokumentace jejich zadních stran, abych si ověřil informace, které by tam, podle mého názoru, mohly být a které by mi dopomohly upřesnit rok jejich vzniku. Jedná se obrazy:

Hřbitovní kaple v Boskovicích, O 13323, Brindisi, O 6132 a Bratrancei, O 13419.

E-mail ze dne 20. února 2024 18:03, přikládám v příloze.

Stejný den mě [REDAKCE] s grácií skutečného odborníka překvapila nečekaným tvrzením, že pokud u děl není datace uvedena, znamená to, že nebyla určena. Toto tvrzení znamená, že odborníci z NGP asi mají ve své odbornosti značné mezery, když neumí obrazy datovat (já to na rozdíl od nich umím), nebo na to nemají, za desítky let, co jsou ve správě galerie, čas, nebo(?). Za to mi s nejvyšší odborností pracovníka v oblasti kultury zopakovala, že fotografie zadních stran obrazů soukromým badatelům NGP neposkytuje s odůvodněním, že se na nich mohou nacházet údaje podléhající ochraně osobních dat (podtrhuji sousloví **mohou nacházet**, aniž by se namáhala tento fakt ověřit) a upřesnila, že to samé se týká i detailů akvizic.

[REDAKCE] nekomentovala moji informaci, že na online sbírkách NGP uvádí nesmysly ve sbírkové evidenci, paní generální ředitelce, kterou jsem do komunikace zapojil, je asi úplně jedno co její pořízení dělají a zda NGP řádně a s nejvyšší odborností plní zákonem dané povinnosti v popisu sbírkových předmětů, nebo uvádí nesmysly. Do dnešního dne se ve veřejné prezentaci sbírkových předmětů NGP u obrazu *Kytice ve džbánu*, O 3460 nic nezměnilo, viz příloha. Každý odborník, natož zaměstnanec NGP, nebo dokonce generální ředitelka této galerie by okamžitě takový nesmysl napravila, ale evidentně to v NGP nikoho nezajímá. Možná by zakladatel mohl udělat v NGP kontrolu, aby zjistil, co se tam vůbec děje, a hlavně zastavit neustálé snižování, do nedávné doby, vysoké prestiže NGP.

E-mail ze dne 20. února 2024 18:23, přikládám v příloze.

Obraz *Kytice ve džbánu*, O 3460 na online sbírkách NGP k dnešnímu dni.

Opět ten samý den jsem [REDAKCE] napsal, že si nemyslím, že by bylo možné omezit právo občana České republiky v přístupu k veřejným sbírkovým předmětům bez příslušného zákona, o jehož existenci nevím a opět jsem poprosil o povolení k získání fotodokumentace zadních stran uvedených tří obrazů. Upřesnil jsem, že pracovníci NG nevykonávají svoji práci odborně a důsledně a já nechci pracovat s informacemi na úrovni datace obrazu *Kytice ve džbánu*, O 3460, jak jsem popsal výše, protože taková diletantská práce a nesmyslné informace pro mě nemají žádný smysl.

E-mail ze dne 20. února 2024 19:18, přikládám v příloze.

Dne 21. února 2024 jsem poslal e-mail žádost [REDAKCE], která se mi vrátila nedoručená, proto jsem ji 22. února poslal opakovaně.

V příloze dokládám kopie mail korespondence s [REDAKCE] v této věci, ze dne 21. února, 22. února, 23. února, 25. února 2x a 26. února 6x, bez komentáře.



Dne 04. dubna 2024 mi v e-mail korespondenci tentokrát [REDAKCE] oznámila, že

- 1) fotodokumentaci děl, která byla vrácena v restituci, mi NGP neposkytne, neboť nemá souhlas majitelů;
- 2) fotografie zadních stran obrazů z fondu NGP poskytuje pouze výjimečně pro odborné soupisové katalogy nebo publikace, které jsou připravovány v rámci badatelských grantů, a které jsou vydávány akademickými, galerijními či muzejními institucemi s odůvodněním, že zadní strany děl obsahují citlivé údaje, např. štítky se jmény předchozích majitelů;
- 3) v případě soukromých badatelských projektů fotografie zadních stran neposkytuje, neboť nemá kontrolu nad dalším využití fotografií;

[REDAKCE] mi doporučila prohlédnout si zadní strany obrazů v rámci badatelské návštěvy. Badatelská návštěva pro mě znamená cestu z Brna do Prahy a zpět, ubytování a ztrátu času, tedy cca. 20.000,- Kč. Naproti tomu zaslání tří fotek zadních stranu předmětných obrazů, které NGP pořídila za veřejné prostředky, představuje náklad pro obě strany ve výši 0,- Kč. E-mail ze dne 4 dubna 2024 21:06, přikládám v příloze.

Ve dnech 4. až 9. dubna 2024 jsme si s [REDAKCE] vyměnily ještě dalších 8 mailů, které také přikládám v příloze.

Podle Badatelského řádu NGP, odst. 2.8. jsem opakovaně požádal [REDAKCE] o fotodokumentaci tří zadních stran obrazů Otakara Kubína, žádost mi zamítla z důvodů uvedených v e-mailu ze dne 4. dubna 2024 21:06.

Podle Badatelského řádu odst. 1.9. jsem opakovaně požádal [REDAKCE] o souhlas k fotografování tří zadních stran obrazů Otakara Kubína, žádost mi opět zamítla z důvodů uvedených v e-mailu ze dne 4. dubna 2024 21:06.

**Popsaný postup zaměstnankyně Národní galerie v Praze [REDAKCE] považuji za diskriminační, urážející moji důstojnost a za svévolný a naprosto nepřijatelný zásah do mých občanských práv a budu se proti jeho uplatňování vůči mé osobě bránit.**

Popsaný postup zaměstnankyně Národní galerie v Praze [REDAKCE] není obsahem zákona č. 122/200 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ani obsahem Statutu Národní galerie v Praze, ze dne 21. dubna 2020.

Z těchto důvodů, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících dokumentů a informací:

- 1) Fotodokumentace zadních stran obrazů inventární čísla O 13323; O 6132 a O 13419.
- 2) Fotodokumentace obrazů, které NGP vrátila v rámci restitucí původním majitelům, inventární čísla O 1829, O 8102, O 8130 a O 9225.
- 3) Určení zákona, který dovoluje zaměstnancům Národní galerie v Praze dělat ze mě občana druhé kategorie a darebáka u kterého nemají kontrolu nad dalším případným využitím poskytnutých fotografií i když jsem navrhl čestné prohlášení.
- 4) Určení zákona, který dovoluje zaměstnancům Národní galerie v Praze zakázat mi získání fotodokumentace zadních stran konkrétních tří obrazů Otakara Kubína, které jsou veřejnými sbírkovými předměty, respektive pořídít si jejich fotodokumentaci.

- 5) Pověření zaměstnankyně Národní galerie v Praze, [REDACTED], které ji opravňuje za NGP rozhodovat, jaké informace uvedené na zadních stranách konkrétních tří obrazů Otakara Kubína jsou citlivými informacemi, které nemohu obdržet formou fotodokumentace, respektive si nemohu pořídit jejich fotodokumentaci.
- 6) Určení zákona, který dovoluje zaměstnankyni Národní galerie v Praze, [REDACTED] [REDACTED] diskriminovat moji osobu oproti badatelům kteří zpracovávají odborné soupisové katalogy nebo publikace, které jsou připravovány v rámci badatelských grantů, a které jsou vydávány akademickými, galerijními či muzejními institucemi.
- 7) Pracovní náplň [REDACTED] v Národní galerii Praha.
- 8) Soupis badatelských grantů s vyznačením jejich příjemců z řad zaměstnanců Národní galerie Praha s názvem projektu a vyznačením přiznané výše, za poslední 3 roky.

Děkuji.

V Brně dne 15. dubna 2024

[REDACTED]  
[REDACTED]  
František Peringer