

Vážený pan
František Peringer

██████████
612 00 Brno

ID DS: b95j3pa

V Praze dne 17. 5. 2024
Č.j. NG 760/2024

Vážený pane Peringere,

dne 2. 5. 2024 byla Národní galerii v Praze (dále jen jako „**NGP**“) doručeno podání označené jako Stížnost na neposkytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „**zákon**“), obsažených ve Vaší žádosti ze dne 15. 4. 2024, na kterou odpověděla NGP dopisy č.j. NG 691/2024 z 26. 4. 2024 a č.j. NG/735/2024 z 30.4.2024.

NGP podání označené jako stížnost vyhodnotila podle jejího obsahu jako novou žádost o poskytnutí informací, kdy žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. Určení zákona a konkrétních paragrafů, které dovolují zaměstnancům Národní galerie v Praze dělat ze mě občana druhé kategorie a darebáka u kterého nemají kontrolu nad dalším případným využitím poskytnutých nekomerčních reprodukcí zadních stran konkrétních tří obrazů Otakara Kubína, i když jsem navrhl čestné prohlášení.
2. Určení zákona a konkrétních paragrafů, které dovolují zaměstnankyním Národní galerie v Praze zakázat mi přístup k nekomerčním reprodukcím zadních stran konkrétních tří obrazů a nedovolit mi pořídit si jejich neprofesionální fotodokumentaci.
3. Zpřístupnění „vnitřních pokynů a personálních předpisů“, které NGP povolují omezit poskytnutí nekomerčních reprodukcí zadních stran konkrétních tří obrazů Otakara Kubína, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zpřístupnění pověření zaměstnankyně Národní galerie v Praze, ██████████, které jí opravňuje za NGP rozhodovat, jaké informace uvedené na zadních stranách konkrétních tří obrazů Otakara Kubína jsou citlivými informacemi, které nemohu obdržet formou nekomerčních reprodukcí, respektive si nemohu pořídit jejich neprofesionální fotodokumentaci. Pro úplnost uvádím, že požaduji pověření ██████████ a protokol o zkoušce v oblasti ochrany a zpracování osobních údajů, abych měl jistotu, že za NGP nejedná někdo, kdo o této problematice nemá ani ponětí, ale kompetentní pověřená osoba pro vyřizování dotazů a žádostí v souladu s příslušnými právními předpisy pro ochranu osobních údajů.
5. Určení zákona a konkrétních paragrafů, který dovolují zaměstnankyni Národní galerie v Praze, ██████████ diskriminovat moji osobu oproti badatelům kteří zpracovávají odborné soupisové katalogy nebo publikace, které jsou připravovány v rámci badatelských grantů, a které jsou vydávány akademickými, galerijními či muzejními institucemi.
6. Soupis badatelských grantů s **jmenným vyznačením** jejich příjemců z řad nynějších zaměstnanců Národní galerie Praha, kteří využili přístup k dílům, které má NGP ve správě, s **názvem projektu a vyznačením přiznané výše, za poslední 3 roky**. Upřesňuji, že se mi jedná a jakékoliv granty poskytnuté z veřejných prostředků zaměstnancům NGP a předpokládám, že

NGP má seznam všech „vstupů“ s vyznačením konkrétních důvodů a vytěžených informací. (dále jen jako „žádost“).

K Vaší žádosti sdělujeme k jednotlivým bodům následující:

K bodu 1: základním právním předpisem, který upravuje ochranu autorských práv a rozsah práva užití autorského díla, je autorský zákon - zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 1 – 107 tohoto zákona.

K bodu 2: základním právním předpisem, který upravuje ochranu osobních údajů je zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ustanovení § 1 – 67 tohoto zákona.

K bodu 3 a 5: zpřístupnění sbírkových předmětů se řídí zákonem č. 122/2000 Sb. zákon o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ustanovení § 1-22 a badatelským řádem (v případě NGP se jedná o směrnici GŘ NG č. 5/2003, 1. aktualizace z 8.3.2016, č.j. 1784/2003). Odkaz na badatelský řád naleznete zde: <https://www.ngprague.cz/o-nas/stranka/sluzby-verejnosti>

K bodu 4: pověření zaměstnankyně NGP [REDAKCE], ředitelky Sbírk moderního umění, je dáno naplní pracovní činnosti, kterou zasíláme v příloze.

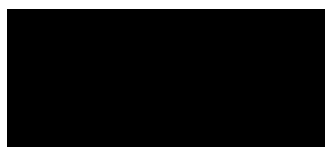
K bodu 6: zasíláme Seznam badatelských projektů s účastí NGP v letech 2020-2023. Požadované informace poskytujeme v anonymizované podobě v souladu nálezem Ústavního soudu ze dne 1. 11. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16.

Nad rámec výše uvedené žádosti si dovoluujeme opravit odpověď NGP čj. NG 658/2024 ze dne 2. 5. 2024. Asistentka právního oddělení použila nesprávný výraz „restaurátorská expertíza“, správně měla odpověď znít takto:

K předmětné žádosti sdělujeme, že restaurátorské oddělení NGP nevypracovalo žádnou částečnou nebo úplnou restaurátorskou zprávu či posudek na díla Otakara Kubína ze sbírky NGP s datací do roku 1912.

Za chybu se omlouváme.

S pozdravem



Mgr. Klára Vokřálová
vedoucí právního oddělení